

EXEMPEL PÅ FRÅGOR FRÅN ALKOHOLHANDLÄGGARE



Är det tillåtet för en kommun att använda sig av privata konsulter som handläggare i ärenden angående serveringstillstånd enligt alkohollagen?

Ja. Kommunen får inte frångå sig myndighetsutövningen till ett privat företag eller en enskild fysisk person, men får anlita uppdragstagare för utredningsuppdrag och kan träffa avtal med ett privat bolag om att en viss person ska ställas till myndighetens förfogande (se JO 2006/07 s 461).



Utredaren har kommit fram till att föreslå nämnden att meddela ett beslut om varning. Förslaget ska kommuniceras med tillståndshavaren innan beslutet ska upp i nämnden. Med hur mycket framförhållning måste vi skicka ut utredningsförslaget och bereda tillståndshavaren möjlighet att yttra sig innan beslutet tas i nämnden?

Det finns inga fixerade formella tidsgränser för vad som utgör skäligt rådrum för kommunikering med tillståndshavaren inför ett beslut om sanktion enligt alkohollagen. JO har dock i ett vägledande avgörande uttalat att fem dagars yttrandefrist inte var tillräckligt trots att uppgifterna i det aktuella ärendet var likartade med de som kommunicerats tidigare, utan att åtminstone två veckors yttrandefrist var nödvändigt för att tillgodose kravet på skäligt rådrum (se JO 2001/02 s 167).

Är en styrelsesuppleant i ett bolag en person med betydande inflytande som ska lämplighetsprövas?

Som huvudregel utgör en styrelsesuppleant inte en person med betydande inflytande i lagens mening. I undantagsfall kan en styrelsesuppleant dock vara en PBI-person om han eller hon har en generalfullmakt att företräda bolaget, har ett betydande ägarinflytande eller i övrigt har sådan ställning att ett bestämmande inflytande föreligger (se Kammarätten i Stockholm 2010-02-25, mål nr 3544-09). En bedömning måste sålunda alltid göras i det enskilda fallet.

Är serveringstillstånd förenligt med en verksamhet där det förekommer striptease?

Det finns inget i alkohollagen eller vägledande rättspraxis som säger att förekomsten av striptease i sig skulle vara oförenligt med alkoholservering. Däremot har det inte ansetts förenligt med alkohollagen att det förekommer explicita sexuella aktiviteter mellan gästerna i serveringslokalen (se Kammarätten i Göteborg 2005-10-07, mål nr 6319-04).

Är hela utredningen i ett tillsynsärende gällande beslut om att meddela en varning enligt alkohollagen offentlig, eller kan utredningen omfattas av sekretess medan endast motiveringen och beslutet är offentligt?

Själva beslutet i ärenden om tillstånd enligt alkohollagen är enligt 30 kap 20 § andra stycket OSL offentligt och i den utsträckning motiveringen har intagits i beslutet omfattas följaktligen inte heller denna av sekretess. Vad gäller det övriga materialet i ärendet, såsom den underliggande utredningen, omfattas dessa uppgifter enligt 30 kap 20 § första stycket OSL av sekretess endast om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men om uppgiften röjs. För ett exempel på en sådan bedömning i rättspraxis, se Kammarätten i Sundsvall 2011-01-17, mål nr 2369-10.



Infosoc Rättsdata är idag en av landets ledande leverantörer av webbaserade juridiska rättsdatabaser. Här arbetar jurister som jobbar med att göra juridiken tillgänglig och användbar för dig som behöver juridiskt stöd i ditt arbete. Allt för att du tryggt ska kunna fatta rättssäkra beslut. Rättsdatabaserna är användarvänliga och innehåller bland annat kommenterade rättsfall och aktuell lagstiftning. Veckovisa nyhetsbrev samt enklare juridisk rådgivning och support ingår i tjänsten. Med 30 år i branschen så har Infosoc erfarenhet och genomarbetade rutiner för effektivitet, kvalitet och hur man skapar nöjda kunder!

INFO§OC
JURIDIK HELT ENKLT SEDAN 1989